



**Congreso**

**DESAFÍOS DE LA PARTICIPACIÓN  
EN LOS PROCESOS DE DESARROLLO TERRITORIAL**



Departamento de  
Ciencias Sociales



**CENUR**  
Litoral Norte  
Salto



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY

**Dr. José Eduardo Borunda Escobedo.**  
**Dr. Ignacio Camargo González.**  
**Dr. Abraham Paniagua Vázquez.**

El Salto, Uruguay, 29 y 30 de Agosto del 2019

# **Estudio realizado una semana antes del cierre de campañas federales y locales.**

Boleta simulada  
Cuestionario cara a cara.

# Introducción

- El proceso electoral 2018 ha llamado mucho la atención en función que es un proceso electoral dispar, concurrente y por el número tan alto de autoridades que se van a elegir. El número de candidatos es muy alto y hace imposible reconocer a todos los candidatos de las seis (6) boletas que tendremos los ciudadanos el primero de julio.

# Antecedentes

- Hace 2 años, se elevó la tasa de participación de un **30 a 42** puntos porcentuales. El PRI era gobierno, mantenía la mayoría en el Congreso del Estado, dominaba en todos los principales municipios del estado. **2018 de 52%.**
- Hoy el PRI es oposición, el PAN ganó la gubernatura del Estado EN EL 2016. Ciudad Juárez es gobernado por un presidente municipal independiente. La mayoría en el Congreso dividido entre PAN y MORENA.

# Planteamiento del problema

- La pregunta central al plantear el presente estudio es **¿Cómo van a votar los electores?** Para resolver la pregunta se determinó hacer una encuesta con boleta simulada y evaluar al gobierno en sus tres dimensiones que permitieran conocer las tendencias electorales en función del desempeño gubernamental.

# Metodología

- Una campaña exitosa cumple con los objetivos planteados en el plan estratégico, entre esos objetivos se encuentra precisamente ***obtener un porcentaje de la votación***, obtener ***CIERTO lugar en la tabla de posiciones*** y hasta **ganar** en una proporción de dos a uno en un sector de la población.



# Metodología

- Se determinó realizar una encuesta cara a cara, con boleta simulada que permitiera conocer una aproximación sobre las tendencias de los electores. Se establecieron rangos de edad, sexo y lugares de aplicación como variables socioeconómicas para determinar el impacto que tienen sobre las candidaturas y partidos políticos.

# Metodología

- El nivel de confianza del estudio fue del 95%, con un margen de error de 3.0 y una muestra de 1,000 cuestionarios aplicados. Es representativa a nivel **MUNICIPAL**.
- Considerando el potencial electoral del municipio de Juárez, está se aplicó en la localidad de Ciudad Juárez, levantándose entre el martes 19 y miércoles 20 de junio, justo una semana antes del cierre de campañas tanto federales como locales.

# Metodología

- Población de estudio, ciudadanos de Juárez, mayores de edad y con credencial de elector.
- Población estimada en 1, 069, 315 en función del Listado Nominal del INE, Municipio de Juárez, Chihuahua, México.

# PRINCIPALES RESULTADOS

- El listado nominal nacional es de 89, 123, 355.
- El estado de Chihuahua tiene 2, 743, 260 potenciales electores (3.07 % nacional).
- El municipio de Juárez tiene 1, 069, 315 electores.
- Juárez representa el 38.97% estatal y el 1.19% nacional.
- El Estado no es una primera prioridad nacional en terminos electorales.

# PRINCIPALES RESULTADOS

- Evaluación Enrique Peña Nieto **3,48**
- Evaluación Javier Corral Jurado **4,06**
- Evaluación Armando Cabada Alvídrez **5,91**

# PRINCIPALES RESULTADOS por candidato

POR CANDIDATO	%
<b>RCARDO ANAYA CORTES</b>	<b>22.5</b>
JOSE ANTONIO MEADE KURIBRENA	17.3
<b>ANDRES MANUEL LOPEZ OBRADOR</b>	<b>47</b>
JAIME HELIODORO RODRIGUEZ CALDERON	9.9
<b>OTRO</b>	<b>0.1</b>
BOLETA EN BLANCO	2.3
<b>VOTO NULO</b>	<b>0.9</b>
TOTAL	100

# PRESIDENTE MUNICIPAL

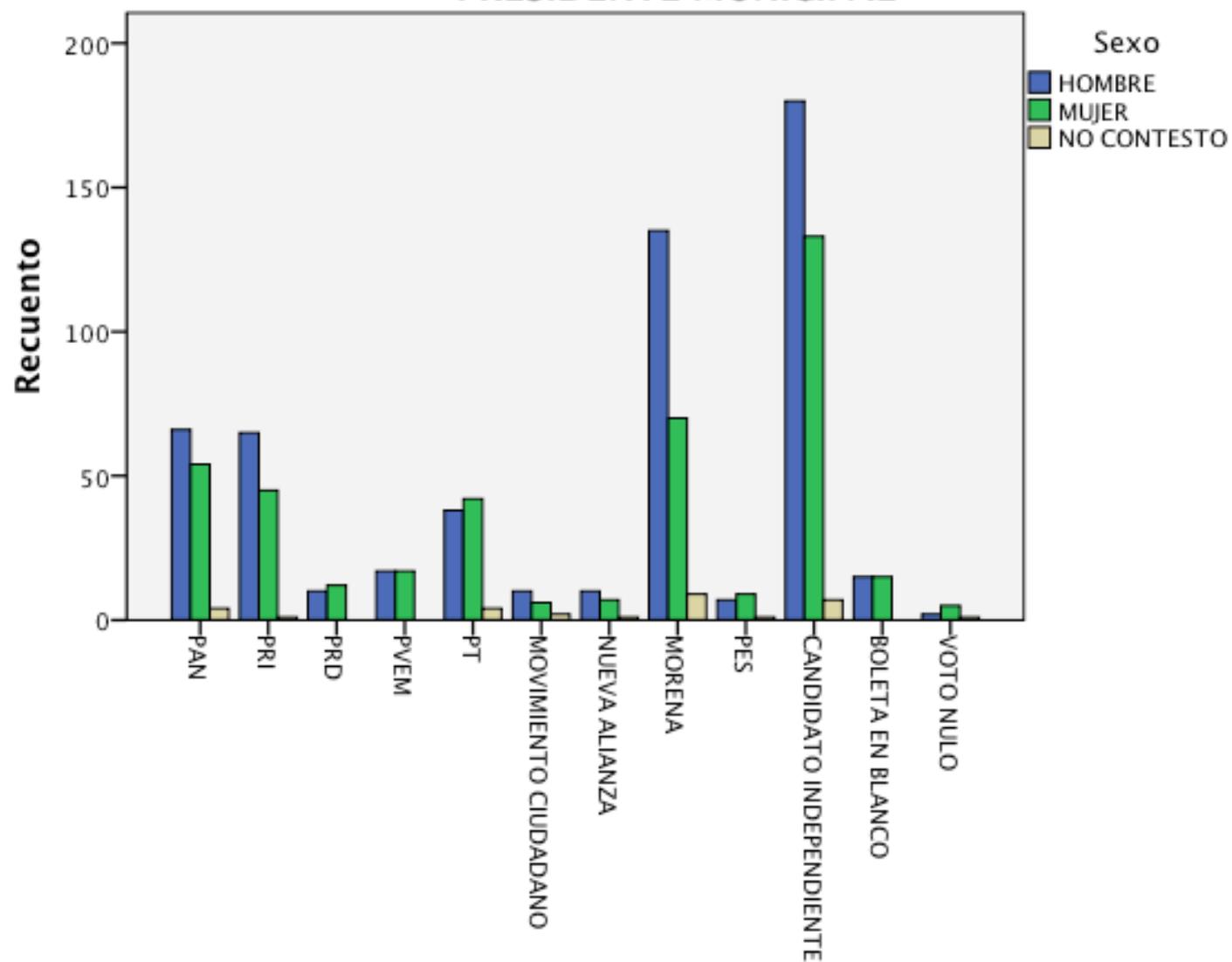
Si hoy fueran las elecciones por ¿Cuál partido político votaría para PRESIDENTE MUNICIPAL?

	HOMBRE	MUJER	NO CONTESTO	%
PAN	6,6%	5,4%	0,4%	12,4%
Mov. Ciudadano	1,0%	0,6%	0,2%	1,8%
PRD	1,0%	1,2%	0,0%	2,2%
PRI	6,5%	4,5%	0,1%	11,1%
PVEM	1,7%	1,7%	0,0%	3,4%
Nueva Alianza	1,0%	0,7%	0,1%	1,8%
PT	3,8%	4,2%	0,4%	8,4%
MORENA	13,5%	7,0%	0,9%	21,4%
PES	0,7%	0,9%	0,1%	1,7%
<b>CANDIDATO INDEPENDIENTE</b>	<b>18,0%</b>	<b>13,3%</b>	<b>0,7%</b>	<b>32,0%</b>
BOLETA EN BLANCO	1,5%	1,5%	0,0%	3,0%
VOTO NULO	0,2%	0,5%	0,1%	0,8%

# PRESIDENTE MUNICIPAL

POR CANDIDATO GLOBAL	%
ALIANZA PAN - MOV. CIUD.	14.2
PRI	11.1
PRD	2.2
ALIANZA MORENA - PT - PES	31.5
PVEM	3.4
PANAL	1.4
<b>INDEPENDIENTE</b>	<b>32</b>
VOTO NULO	0.8
BOLETA EN BLANCO	3
TOTAL	100

## PRESIDENTE MUNICIPAL



# PRESIDENTE MUNICIPAL

POR CANDIDATO GLOBAL	%	RANGOS DE VOTACION	
ALIANZA PAN - MOV. CIUD.	14.2	11.2	17.2
PRI	11.1	8.1	14.1
PRD	2.2	0	5.2
ALIANZA MORENA - PT - PES	31.5	28.5	34.5
PVEM	3.4	0.4	6.4
PANAL	1.4	0	4.4
INDEPENDIENTE	32	29	35
VOTO NULO	0.8	0	3.8
BOLETA EN BLANCO	3	0	6

# RESULTADOS OFICIALES

POR CANDIDATO	Encuesta	Votación
<b>RCARDO ANAYA CORTES</b>	<b>22.5</b>	<b>21.5</b>
JOSE ANTONIO MEADE KURIBRENA	17.3	14.29
<b>ANDRES MANUEL LOPEZ OBRADOR</b>	<b>47</b>	<b>50.97</b>
JAIME HELIODORO RODRIGUEZ CALDERON	9.9	9.21
<b>VOTO NULO</b>	<b>3.2</b>	<b>3.18</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

# PRESIDENTE MUNICIPAL, COMPUTO FINAL

POR CANDIDATO GLOBAL	ENCUESTA	PREP	COMPUTO IEE	TEE	Cómputo Sala
ALIANZA PAN - MOV. CIUD.	12.4	13.94	14.44	13.43	13.41
PRI	11.1	8.67	8.87	8.83	8.83
ALIANZA MORENA - PT - PES	<b>31.5</b>	<b>34.66</b>	<b>34.41</b>	<b>34.27</b>	<b>34.33</b>
PRD	2.2	0.98	1.0	1.00	1.00
PVEM	3.4	2.51	2.51	2.51	2.51
PANAL	1.4	1.76	1.70	1.70	1.70
<b>INDEPENDIENTE</b>	<b>32</b>	<b>33.21</b>	<b>34.22</b>	<b>34.44</b>	<b>34.43</b>
VOTO NULO	0.8	3.86	3.71	3.70	3.70
Candidato no Registrado	3	0.35	0.10	0.08	0.05
TOTAL	100	100	100	100	100

# Conclusiones Presidencial.

- Los resultados expresaban una tendencia dónde el factor López Obrador (AMLO) se posicionó fuertemente como la opción para ganar la elección presidencial. La nota del dos de julio sería que no ganara o bien que perdía la elección lo cual era muy improbable que ocurriera. Los candidatos locales de todos partidos se cuelgan de la elección presidencial, esto se observó (no sabemos quien son hoy en día nuestros diputados).

# Conclusiones Presidencia Municipal.

- Existe un alto nivel de competitividad entre el Candidato Independiente y el Candidato de la coalición de MORENA – PT – PES. **ESTE HECHO IMPLICA UN EMPATE TECNICO, FAVORECIENDO AL CANDIDATO INDEPENDIENTE.**
- Estan por primera vez tanto el PAN como el PRI sin los primeros lugares en la intención del voto.

# PREP

- 1 DE CADA 3 CASILLAS COMPUTADAS Y CONTABILIZADAS.
- DATOS NO CONFIABLES.

# ENCUESTAS

- DENTRO DE LOS MARGENES PERMITIDOS Y CORRELACIONADOS CON LOS RESULTADOS OFICIALES.
- ELECCION CONCURRENTE.

# INSTITUCIONES ELECTORALES

- ASAMBLEA MUNICIPAL.
- IEE
- TRIBUNAL ESTATAL
- SALA REGIONAL
- Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

# Gracias.

- Deseas recibir una copia de la presentación, mándanos un correo a:
- [Joseeduardoborunda@gmail.com](mailto:Joseeduardoborunda@gmail.com)